

Õppimise avastusretk

Projekt nr 2021-2027.6.01.25-1367

OÜ Vestifex

Lisa 1. Hindamisleht

| Hindamiskriteerium | Maksimumhinne | Projekti hinne |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|
| 1. Projekti panus toetuse andmise eesmärkide, valdkondliku arengukava ja rakenduskava erieesmärgi saavutamisse | 8 | 8 |
| 1.1 Projekti panus toetuse andmise eesmärgi saavutamisse, sh rakenduskava erieesmärgi ja valdkondliku arengukava eesmärkide saavutamisse. | 4 | 4 |
| Selgitus punkti 1.1 hinnangule: Taotlus on suunatud meetme 6.1.7 sihtrühmadele Ida-Virumaal (madal LLL osalus; mehed; madalama haridustasemega; vene emakeelega; vanemaealised) ning toetab õiglase ülemineku ja HARNO/ARAK 2021–2035 prioriteete (õppijakeskne lähenemine, paindlikud õppeteed, tulevikuoskused). Probleemi- ja eesmärgiloogika on selgelt sõnastatud. | | |
| 1.2 Projekti panus meetme tulemus- ja väljundnäitaja saavutamisse. | 4 | 4 |
| Selgitus punkti 1.2 hinnangule: Planeeritud on 120 osalejat (meetme ülese näitaja täitmine), konkreetsete tegevuste osaluskorrad ning kvalifikatsiooni/tunnistuse saajad on kvantifitseeritud ja seotud tõendusmaterjalidega (päevakavad, allkirjalehed, tunnistused). | | |
| 2. Projekti põhjendatus, sh tegevuskava ja riskianalüüs | 11 | 9 |
| 2.1 Projekti olemasoleva olukorra ja projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuskava selgus, teostatavus ja mõistlikkus. | 6 | 6 |
| Selgitus punkti 2.1 hinnangule: Analüüs kirjeldab Ida-Virumaa LLL osaluse eripära ja barjääre; tegevused on struktureeritud kolmel tasandil (isiklik enesejuhtimine; suhted/koostöö; kogukondlik osalus) koos ajastuse ja sisu kirjeldustega (tulevikuoskused, stressijuhtimine eraldi naistele/meestele, suhtlemine/konfliktijuhtimine, elavad raamatukogud, osalusteater, projektipõhine õpe, kogukonnafestival). Lisatud on õppekavad. | | |
| 2.2 Projekti riskianalüüs (välised ja sisemised riskid). | 5 | 3 |
| Selgitus punkti 2.2 hinnangule: Kaetud on osalejate kaasamise, fookuse hajumise, õpitu ülekande, ligipääsetavuse, kommunikatsiooni ning finants/ajakava/operatiivsed riskid koos maandamismeetmetega (universaalne disain; hübriidvormid; mitme hinnapakumise võtmine; regulaarne monitooring). | | |

Kirjeldamata on risk seoses kogukonnafestivaliga „Kõik õpivad“ – juhul kui taotleja teine projekt ei saa rahastust, siis kuidas tagatakse sündmuse läbiviimine?

| | | |
|-------------------------------------|----------|----------|
| 3. Projekti kuluefektiivsus | 8 | 4 |
| 3.1 Projekti üldine kuluefektiivsus | 4 | 2 |

Selgitus punkti 3.1 hinnangule:

Tugikulude osakaal: projektijuhtimine + kommunikatsioon kolmes etapis **11 750 € + 14 100 € + 16 450 € = 42 300 €** ehk **~40,3%** kogu eelarvest (**42 300 / 105 031 €**). See on piiripealne proportsionaalsuse põhimõtte suhtes; ilma korrigeerimiseta ei ole kulu-tulemuse suhe piisavalt põhjendatud.

Kulu/osaleja: 105 031 € / 120 osalejat **≈ 875 €** osaleja kohta; arvestuslikult mõistlik, kuid tugikulude kõrge osakaal vähendab üldist tasakaalu.

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|
| 3.2 Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast. | 4 | 2 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|

Selgitus punkti 3.2 hinnangule:

Projektijuht (0,5 koormus): 9 350 € + 11 220 € + 13 090 € = 33 660 € (1870 €/kuu); **Kommunikatsioon: 2 400 € + 2 880 € + 3 360 € = 8 640 €** (480 €/kuu). Koos moodustavad need 42 300 €.

Nii projektijuhtimise tasu osakaal kui ka kommunikatsiooni kulu eelarves on ebaproportsionaalne. Projektijuhtimise kulu on paisutatud nii panustatud aja kui tunnihinde osas kõikides kolmes eelarve punktis.

Projektijuhi koormus on mõistlik optimeerida ning vähendada vastavalt planeeritud töötasu kas kuupõhiselt või koormust **vähendades kokku 25% võrra** (summas 8 415 €), **ehk uus kulu 25 245 €**.

Taotluses on kommunikatsioon kavandatud **18 kuuks × 480**. Kulupõhi on läbipaistev, kuid kuude maht on võrreldes sisutegevuste tsükliga liiga suur (üle dimensioneeritud): sama nähtavuse saab tagada **kampaaniapõhiselt** (stardi-, kesk- ja lõppfaas) või **väljundipaketina** (postituste/klippide/pressiteadete hulk), mis vastab metoodika **proportsionaalsuse** põhimõttele. Seetõttu on otstarbekas **vähendada kommunikatsiooni kuutasu**, säilitades kohustusliku nähtavuse ning ET/RU teavituse järgnevalt: jätta kestuseks **18 kuud**, kuid vähendada kuupõhist kulu **160 €-ni; uus kulu 2 880 €**; tugikulude uus osakaal peale eelarve vähendamist **~33,31%**.

Sisutegevused: koolitajate tasud on läbipaistev arvutus (100 €/ak.t); kohvipausid 10 €/osaleja/kohtumine, materjalid 20 €/osaleja — esitatud koos näidiskalkulatsioonide ja linkidega. Kulud on metodoloogiliselt põhjendatud, kuid soovitame **ühikute võrdlust** (odavamad alternatiivid; kohvipauside sagedus/maht) ja **mahupõhist planeerimist** (nt 16→14 osalejat ei tohiks automaatselt hoida sama kulukust).

Taotluses kasutatud kohvipausi ühikuhind (10 €/osaleja/kohtumine) on põhjendatud näidiskalkulatsiooniga; siiski on **planeeritud** maht **mitmes tegevuses ebaproportsionaalne** võrreldes lektorikuluga (nt 2 080 € ja 5 400 €; 1 600 € ja 4 000 €; 800 € ja 1 920 €). Samuti on planeeritud kohvikohvipaus tegevuse „elavad raamatukogud all“ kuigi kirjelduses on öeldud, et osa neljast kohtumisest toimub veebis või hübriidvormis. Teeme kohvipauside osas **osalise rahuldamise** ettepaneku, st vähendada kohvipauside mahtu ning lihtsustada menüüd, mille

tulemusel kujuneb kogusääst **6 432 €** ja proportsioon jääb läbivalt **≤~25%** lektoritasudest.

Et hoida proportsioon **mõistlikuna** ja jätta põhiraha sisutegevusele soovitame:

1. **Korrigeerida kohvipausi sagedust: 1 paus/kohtumine** (mitte 1–2).
2. **Menüü lihtsustamine:** “kohv+tee+vesi+puuvili” baaspakett; võileivad/“magus-soolane” ainult **pikemate päevade** puhul. (Taotluses on praegu täispakett igal korral.) Nt praeguse kursus I: 13 kohtumist → **10 €** × 16in × 13 = 2 080 € asemel **13 kohtumist** → **1 paus** ⇒ praktiliselt sama ühik, aga **menüü lihtsustub** (vesi/tee + puuvili või suupiste), sihthind **~6 €** / osaleja / kord → **~1 248 €** (-40%).

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| 4. Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia | 6 | 6 |
| <p>Selgitus punkti 4 hinnangule: Meeskonna rollid, pädevused ja varasem kogemus on esitatud (projektijuht Galina Kušanova; koolitajad nt Natalja Skvortsova; partnerlused sh VitaTiim; varasemad programmid Men2Men, „Sidus ja hooliv kogukond“). Toimub süsteemne projektijuhtimine ja aruandlus.</p> | | |
| 5. Projekti koostöö Eesti pikaajalise arengustrateegia põhimõtete ja sihtidega | 4 | 4 |
| <p>Selgitus punkti 5 hinnangule: Ligipääsetavus ja kaasavus: universaalne disain, hübriid/veebivormid, kahekeelne teavitus (ET/RU). Hoolivus/koostöö ja sooline võrdõiguslikkus: eraldi klubid naistele/meestele; kogukondlikud formaadid (elavad raamatukogud; festival).</p> | | |
| KOKKU üldhinne | 37 | 31 |

Ettepanek:

☐ rahuldada taotlus taotletud mahu;

☒ rahuldada taotlus osalises mahu;

Ettepaneku põhjendus:

1. Nii projektijuhtimise tasu osakaal kui ka kommunikatsiooni kulu eelarves on ebaproportsionaalne. Projektijuhtimise kulu on paisutatud nii panustatud aja kui tunnihinde osas kõikides kolmes eelarve punktis. Kommunikatsiooni kulupõhi on läbipaistev, kuid kuude maht on võrreldes sisutegevuste tsükliga liiga suur (üle dimensioneeritud).

Soovitame vähendada toetust eelarves projekti tegevuse tunnuste nr 20, 28 ja 30 projektijuhtimine ja kommunikatsioon all järgnevalt:

1.1 Vähendada projektijuhtimise kulu 25% ehk 8 415 € võrra

1.2 Vähendada kommunikatsiooni kulu 5 760 € võrra

Jätta kestuseks 18 kuud, kuid vähendada kommunikatsiooni kuutasu 160 €-ni. Uus kogukulu **2 880 €** (8640 € asemel); tugikulude osakaal ~34,8%.

2. Kohvipauside ja tiimitoitlustuse kulu projektis kokku on 18 076 €. Soovitame vähendada seda kulu kokku 5 824 € võrra järgnevalt:

Vähendada toetust eelarves projekti tegevuse tunnus

- nr 10 all kohvipauside kulu: Koolitus I : 2 080 € → 1 248 € (-40% ehk **832 €**)
- nr 16 all kohvipauside kulu: 3 840 € → 2304€ (-40% ehk **1 536 €**)
- nr 27 all kohvipauside kulu: 3 840 € → 2304€ (-40% ehk **1 536 €**)
- nr 21 all kohvipauside kulu: 1 920 € → 1 152 € (-40% ehk **768 €**)
- nr 25 all kohvipauside kulu: 800 € → 480 € (-40% ehk **320 €**)
- nr 26 all kohvipauside kulu: Koolitus II : 2 080 € → 1 248 € (-40% ehk **832 €**)

Kokku vähendada projekti toetust 8 415 € + 5 760 € + 5 824 € = 19 999 € võrra

☐ jätta taotlus rahuldamata.

Ettepaneku põhjendus: